

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

Diplomacia

Funcionalidad y Orden

Ana Carolina Lavori Henninger
14 de Octubre de 2008



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Tutor: Lic. Majdalani Carla María.
Plan de estudio 95.
E-mail: carolavori@hotmail.com

Introducción

La Diplomacia, como modo de relacionamiento entre unidades es una de las actividades más antiguas del mundo, si bien en Egipto, China y la India, se llevaban a cabo técnicas que actualmente se asemejan al servicio diplomático, fue durante la civilización griega y el poderío romano cuando estas prácticas se perfeccionaron e institucionalizaron, en cierto modo cuando los mensajeros se convirtieron en negociadores. Los Emperadores bizantinos ejercieron el arte de negociar de forma estratégica, los enviados de dichos Emperadores debían, además de preservar los intereses del Imperio, suministrar informes sobre la situación interna de los países extranjeros y de las relaciones de estos con otras naciones. De este modo, a la negociación, que es la actividad esencial de los diplomáticos, se agregó otra función de observar y analizar la realidad del país receptor.

En el Renacimiento surge la Diplomacia moderna -a causa de la creciente dependencia comercial- con el primer servicio diplomático profesional que se institucionalizó en Venecia, y partiendo de ello, comenzaron a sustituir misiones especiales, por emplazamientos permanentes en el exterior, para luego establecerse como departamentos de fin específico, como ser la Cancillería, Ministerio de Relaciones Exteriores, u Oficinas de Asuntos Extranjeros.

A partir de la formación del Sistema Internacional de Estados con la Paz de Westfalia de 1648, nace en Europa una codificación compleja sobre, instrumentos, procedimientos diplomáticos y protocolo. Luego de las guerras napoleónicas, las potencias europeas, a través de los Congresos de Viena en 1815 y de Aix.-la-Chapelle en 1818, cristalizaron un esquema de poder que tuvo como correlato, en el campo diplomático, la formalización de las prácticas que se habían venido desarrollando desde la formación de los Estados modernos inaugurando la etapa Clásica de la Diplomacia.

En el siglo XX, con el devenir de las dos guerras mundiales, el Sistema Internacional demandó cambios en el accionar de la Diplomacia. Con lo cual, surge el establecimiento de una Organización Internacional con el objetivo de actuar como un foro para la solución pacífica de las disputas y como instrumento disuasivo contra el belicismo. dando como corolario, la celebración de la Conferencia de Viena, adoptada en el marco de Naciones Unidas, donde se firma un acuerdo general sobre los aspectos mas significativos de la

actividad diplomática, codificando el derecho diplomático. Cimentadas las bases, es en el contexto de la Guerra Fría, donde la actividad diplomática tuvo su afloramiento más visible a nivel global, con el imperativo de evitar un conflicto nuclear que pusiera en riesgo a la humanidad.

Actualmente, la velocidad que presenta la evolución de la humanidad no tiene precedentes. La diversidad de actores en el ámbito de las relaciones internacionales y sus vinculaciones ha creado un entretejido que se vislumbra en la esfera global. Una nueva revolución de la industria y la tecnología han demostrado la capacidad del ser humano de relacionarse, superando las distancias y las diferencias que estos presentan, en lapsos impensables hacia apenas unas pocas décadas. Los flujos económicos, financieros, culturales sociales y migratorios desdibujan las fronteras establecidas antaño por los Estados. Hoy, junto al estos sujetos políticos por excelencia de las relaciones internacionales de los siglos XIX y XX, hay que incorporar otras realidades propias del ordenamiento mundial contemporáneo.

Desde entonces, la Diplomacia ha experimentado numerosas transformaciones como consecuencia de la creciente interdependencia internacional, enmarcada en un proceso acelerado de internacionalización, con el surgimiento de espacios de integración supranacional, la proliferación de agentes transnacionales y demás actores locales.

*En este nuevo orden, los Estados se relacionan constantemente a través de una infinidad de canales de diversa naturaleza, dando cuenta que ellos ya no son los agentes únicos en el intercambio y la comunicación entre los pueblos, y en donde los instrumentos clásicos de la Diplomacia ya no pueden afrontar por sí solos los múltiples relacionamientos que ofrece la compleja y variada realidad internacional de la segunda mitad del siglo XX y principios del siglo XXI. Todos estos fenómenos no son sino respuestas a los retos de una sociedad cada vez más globalizada que significan para la Diplomacia nuevos desafíos que han requerido una actualización de su *modus operandi*.*

Título: Diplomacia- Funcionalidad y Orden

Tema: “La persistencia de la Diplomacia como herramienta del Estado en el siglo XXI”

Identificación del tema

La Diplomacia ha sido históricamente uno de los emblemas de las relaciones internacionales, pareciera ser a-histórica sin embargo “florece” tal y como la conocemos de la mano de la consolidación de un tipo específico de ordenamiento societal, el Estado-nación. Constituidos ambos en una relación de mutuo reforzamiento e instrumentalidad. Ahora bien, una vez que la hegemonía de este actor como referente cuasi único esta en tela juicio, vale inquirirse acerca de la suerte de la Diplomacia. ¿Qué o quienes han influido/influyen sobre la práctica diplomática? ¿Cuáles son las posibles consecuencias de ello?

En el presente trabajo de investigación se sostiene la persistencia – si bien no exenta de consideraciones y adecuaciones propias al paso del tiempo – de la Diplomacia como herramienta, principalmente, estatal

Tema:

Estudiar la evolución de la Diplomacia ante el cambio acaecido en el Sistema Internacional como consecuencia del advenimiento de la Globalización

Problema:

¿El surgimiento de un nuevo escenario internacional modifica, altera, neutraliza, el objetivo, fin y funciones de la Diplomacia en el contexto de la globalización – fines del siglo XX principios siglo XXI-?

Objetivos

General

- ▶ Identificar el impacto de globalización sobre la Diplomacia como herramienta estatal
- ▶ Establecer la funcionalidad de la Diplomacia como herramienta del Estado ante el nuevo escenario internacional que surge a partir de la segunda mitad del siglo XX , principios del XXI

Específicos

- ▶ Identificar las funciones de la Diplomacia
- ▶ Evaluar su evolución en el tiempo
- ▶ Caracterizar el fenómeno de la globalización

Metodología

Estudio de carácter descriptivo.

Marco Teórico

Teoría –marco: Interdependencia Compleja.

Marco Conceptual

- ▶ Globalización
- ▶ Relaciones Internacionales
- ▶ Sistema Internacional
- ▶ Régimen Internacional
- ▶ Actor Internacional
 - Estado Soberano
 - Organizaciones Internacionales
 - Organizaciones No Gubernamentales
 - Corporaciones Multinacionales
- ▶ Diplomacia
 - Objetivo y fin
 - Funciones



Esquema de contenidos

1. Introducción
 - Definición del Problema
 - Relevancia para la disciplina
2. Objetivos/Metodología
3. Marco teórico/conceptual
4. Antecedentes
 - Evolución de la Diplomacia
5. Contexto Internacional segunda mitad del siglo XX / principios del XXI
 - Globalización – caracterización –
 - Nuevos Actores
 - El Estado ante la globalización (cambio / desafío a la soberanía)
6. Diplomacia Pública y Funcionalidad
 - Vinculación del carácter público de la Diplomacia desde fines del siglo XX y la “democratización” del Sistema Internacional
- 7 Conclusiones
 - Funcionalidad y persistencia de la Diplomacia como herramienta estatal.
 - Posibles repercusiones a futuro

Marco Teórico:

De las Relaciones Internacionales a las Relaciones Mundiales Interdependientes

El Sistema Internacional que dominó la escena en el mundo occidental hasta mediados del siglo XX fue el que surgió como consecuencia de la “Paz de Westfalia” (1648). La resolución de tal contienda significó, por un lado el triunfo de la monarquía absoluta como régimen político, a la vez que prefiguró el inicio de una era centrada en la preeminencia de los Estados Nación como actores fundamentales de las relaciones internacionales, protagonistas indiscutidos del paradigma de la escuela realista, basada en el poder de éstos para actuar en la anárquica arena mundial. En palabras de Tomassini *era la voluntad de los Estados —de naturaleza esencialmente amoral— y no la ley o las organizaciones que propiciarán la paz en el mundo la que prevalecería finalmente en el Sistema Internacional.*¹

Esta estructuración del Sistema Internacional fue signada, originariamente, por el carácter belicoso de las relaciones entre las unidades. Una vez concluidas las guerras de religión, los países europeos vivieron instigando, evitando o, permanentemente en Estado de guerra.

No obstante las características de los siglos posteriores, periodos con índices de mayor o menor uso de la fuerza, respondían a lógica de las premisas del pensamiento realista, el cual define que a causa de la anarquía² imperante, las relaciones tendían a ser competitivas, conflictivas e incluso agresivas dado que cada uno tenía que procurar mantener, restablecer o controlar el equilibrio de poder o llenar vacíos que dejaba. Nada que no perteneciera claramente al ámbito de la política, del conflicto y del poder, definido en forma estrecha como la acumulación y el uso de recursos militares, era competencia del campo de las relaciones internacionales. Sin embargo esta situación comenzó un proceso de cambio a partir del decenio de 1970.

La distensión de la Guerra Fría³, nos brinda la pauta de la sustitución de las amenazas de guerra bélica en el Sistema Internacional, por la gestación y proliferación de políticas de

¹ Tomassini Luciano, “El mundo y la sociedad en la era de la globalización” (Las relaciones en la comunidad internacional) Julio 2006.

² El concepto de anarquía – fundacional de las relaciones internacionales- en modo alguno implica la idea de caos. En efecto y por comparación a la noción de orden interno, refiere a la ausencia de una estructura jerárquica y refuerza la idea de igualdad entre las unidades.

³ Término acuñado por el estadista norteamericano Bernard Baruch el 16 de abril de 1947 que alude al enfrentamiento ideológico, político y militar que se desarrolló entre 1945-1991 entre Estados Unidos y la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. (conforme “This day in History” <http://www.history.com/this-day-in-history.do?action=Article&id=2639>)

mutua disuasión de ambos polos, dando lugar al desarrollo y protagonismo progresivo de factores como el avance tecnológico, la economía y el comercio internacional; creando un espacio divergente al tradicional, para el análisis del sistema, donde se advertía la necesidad de una nueva estructura analítica, con nuevas herramientas para la interpretación del mismo. Joseph Nye y Robert Keohane⁴, fueron precursores en el análisis del Sistema Internacional desde una perspectiva diferente, publicando importantes trabajos sobre la proliferación de una amplia gama de organizaciones que interactuaban financiera y comercialmente, así como también en otros campos, incluyendo diversos actores internacionales de naturaleza distinta a la de los Estados, como lo son algunas empresas multinacionales y las organizaciones no gubernamentales. Estas acepciones tuvieron un papel central e innovador en el desarrollo de una nueva escuela, diferenciada de las corrientes realistas quienes analizaban únicamente las interacciones entre Estados, secundando el accionar de las organizaciones no gubernamentales, ya que contemplaban que actuasen a través de los canales tradicionales de la esfera internacional, o sea a través del Estado. Consideraron de interés al papel de la sociedad civil y sus oportunidades de participación en el juego internacional, tanto con los gobiernos, como con las organizaciones intergubernamentales.

Tal interpretación daría cuenta que la transformación del Sistema Internacional, vista desde la óptica del ideal; denominada paradigma de la Interdependencia Compleja, sería argumentada revirtiendo las tres presunciones básicas de la escuela realista: 1) que los Estados constituían los únicos actores significativos del Sistema Internacional, 2) que la fuerza era el instrumento dominante que podían emplear estos para satisfacer sus intereses, 3) y que la seguridad de los Estados era su único objetivo. De este modo, la escuela de la Interdependencia Compleja ha permitido explicar el papel que ha desempeñado en el Sistema Internacional un conjunto de fenómenos que en el último período han adquirido la mayor importancia, y que no tenían cabida en la aproximación realista o que dentro de esa visión ocupaban un lugar marginal que debió ser revalorizado⁵.

Keohane y Nye, arguyen que la sociedad internacional ha dejado de ser esencialmente conflictiva, y resaltan su carácter cooperativo a causa de la aparición de una interdependencia global definida como 'dependencia mutua', en la cual, al tradicional jerárquico problema de la

⁴ Keohane Robert, Nye Joseph, "Poder e Interdependencia: La política mundial en transición" Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1988

⁵ Tomassini Luciano, "El mundo y la sociedad en la era de la globalización" (Las relaciones en la comunidad internacional) Julio 2006